

Bewertungsmatrix

Pos.	Kriterium	Gewichtung (%)	Punktebewertung*	Beschreibung	Erläuterung zur Punktebewertung																								
1	Preis	35	0-10	<p>Gesamtkosten des Angebots im Vergleich zu anderen Angeboten</p> <p>Das günstige Angebot erhält 10 Punkte. Darüber hinaus wird eine Bewertung von 9 bis zu 0 Punkten vorgenommen, die daran bemessen wird, um wieviel Prozent das jeweilige Angebot teurer gegenüber dem Angebot mit dem niedrigsten Preis ohne Umsatzsteuer ist.</p> <p>Der Preis wird in der Gesamtbewertung mit 35 % gewichtet.</p> <p>[Die Preise sind in Euro ohne Umsatzsteuer anzugeben; die Umsatzsteuer (Mehrwertsteuer) sowie gewährte Skonti und Rabatte sind separat anzugeben].</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Punkte</th> <th>Bewertung</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10 Punkte</td> <td>niedrigster Preis</td> </tr> <tr> <td>9 Punkte</td> <td>bis 7% teurer*</td> </tr> <tr> <td>8 Punkte</td> <td>8 - 16% teurer*</td> </tr> <tr> <td>7 Punkte</td> <td>17 - 23% teurer*</td> </tr> <tr> <td>6 Punkte</td> <td>24 - 31% teurer*</td> </tr> <tr> <td>5 Punkte</td> <td>32 - 39% teurer*</td> </tr> <tr> <td>4 Punkte</td> <td>40 - 47% teurer*</td> </tr> <tr> <td>3 Punkte</td> <td>48 - 54% teurer*</td> </tr> <tr> <td>2 Punkte</td> <td>55 - 62% teurer*</td> </tr> <tr> <td>1 Punkt</td> <td>63 - 70% teurer*</td> </tr> <tr> <td>0 Punkte</td> <td>> 70% teurer*</td> </tr> </tbody> </table> <p>* um X % teurer als der niedrigste Preis ohne Umsatzsteuer</p>	Punkte	Bewertung	10 Punkte	niedrigster Preis	9 Punkte	bis 7% teurer*	8 Punkte	8 - 16% teurer*	7 Punkte	17 - 23% teurer*	6 Punkte	24 - 31% teurer*	5 Punkte	32 - 39% teurer*	4 Punkte	40 - 47% teurer*	3 Punkte	48 - 54% teurer*	2 Punkte	55 - 62% teurer*	1 Punkt	63 - 70% teurer*	0 Punkte	> 70% teurer*
Punkte	Bewertung																												
10 Punkte	niedrigster Preis																												
9 Punkte	bis 7% teurer*																												
8 Punkte	8 - 16% teurer*																												
7 Punkte	17 - 23% teurer*																												
6 Punkte	24 - 31% teurer*																												
5 Punkte	32 - 39% teurer*																												
4 Punkte	40 - 47% teurer*																												
3 Punkte	48 - 54% teurer*																												
2 Punkte	55 - 62% teurer*																												
1 Punkt	63 - 70% teurer*																												
0 Punkte	> 70% teurer*																												

Pos.	Kriterium	Gewichtung (%)	Punktebewertung*	Beschreibung	Erläuterung zur Punktebewertung														
2	Erfahrungen und Referenzen	15	0-10	<p>Erfahrungen und Referenzen (maximal 10 Punkte)</p> <p>Die Erfahrungen und Referenzen werden mit Noten von 1 bis 6 sowie den in der nebenstehenden Tabelle aufgeführten Punkten bewertet. Die Punktebewertung für Pos. 2 fließt mit einer Gewichtung von 15 % in die Gesamtbewertung ein. Bewertet werden:</p> <p>2.1 Erfahrungen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dauer der bisherigen Berater-/ Gutachtertätigkeit (allgemein) <p>(Angabe des Datums der Unternehmensgründung/Nachweis durch Handelsregisterauszug/Gewerbeanmeldung oder sonstigem Nachweis)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dauer der Berater-/Gutachtertätigkeit im Verkehrsstudiensektor <p>(Angabe des Beginns der Beratungs-/ Gutachtertätigkeit im Verkehrssektor)</p> <p>2.2 Referenzen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erfahrungen und erfolgreiche Durchführung ähnlicher Projekte im Straßenverkehrsinfrastruktur-Sektor, unterteilt nach Projekten für Auftraggeber ... <ul style="list-style-type: none"> - ... auf EU-Ebene, - ... auf Bundesebene, - ... auf Landesebene, - ... auf Ebene der Kreise und kreisfreien Städte sowie - nach Projekten sonstiger Auftraggeber (z. B. IHKs). <p>Geben Sie zu den aufgeführten Projekten ggf. eine zusätzliche Internet-Verlinkung (Hyperlinks) zu den Projekten/Studien an.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Note</th> <th>Bewertung</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Note 1 (10 Punkte)</td> <td>Sehr gut: Die Leistung entspricht den Anforderungen in besonderem Maße. <i>Erfahrungen und Referenzen sind in jeder Hinsicht vergleichbar mit den Anforderungen des Auftraggebers. Es lässt auf eine herausragende und sehr gute Erfüllung der Anforderungen schließen.</i></td> </tr> <tr> <td>Note 2 (8 Punkte)</td> <td>Gut: Die Leistung entspricht den Anforderungen voll.</td> </tr> <tr> <td>Note 3 (6 Punkte)</td> <td>Befriedigend: Die Leistung entspricht im Allgemeinen den Anforderungen.</td> </tr> <tr> <td>Note 4 (4 Punkte)</td> <td>Ausreichend: Die Leistung weist Mängel auf, entspricht aber im Ganzen noch den Anforderungen. <i>Erfahrungen und Referenzen sind nur eingeschränkt vergleichbar mit den Anforderungen des Auftraggebers. Es lässt auf eine ausreichende, aber eingeschränkte Erfüllung der Anforderungen schließen.</i></td> </tr> <tr> <td>Note 5 (2 Punkte)</td> <td>Mangelhaft: Die Leistung entspricht nicht den Anforderungen des Auftraggebers.</td> </tr> <tr> <td>Note 6 (0 Punkte)</td> <td>Ungenügend: Erfahrungen und Referenzen sind nicht vorhanden. <i>Es kann in keiner Hinsicht eine Erfüllung der Anforderungen erwartet werden.</i></td> </tr> </tbody> </table>	Note	Bewertung	Note 1 (10 Punkte)	Sehr gut: Die Leistung entspricht den Anforderungen in besonderem Maße. <i>Erfahrungen und Referenzen sind in jeder Hinsicht vergleichbar mit den Anforderungen des Auftraggebers. Es lässt auf eine herausragende und sehr gute Erfüllung der Anforderungen schließen.</i>	Note 2 (8 Punkte)	Gut: Die Leistung entspricht den Anforderungen voll.	Note 3 (6 Punkte)	Befriedigend: Die Leistung entspricht im Allgemeinen den Anforderungen.	Note 4 (4 Punkte)	Ausreichend: Die Leistung weist Mängel auf, entspricht aber im Ganzen noch den Anforderungen. <i>Erfahrungen und Referenzen sind nur eingeschränkt vergleichbar mit den Anforderungen des Auftraggebers. Es lässt auf eine ausreichende, aber eingeschränkte Erfüllung der Anforderungen schließen.</i>	Note 5 (2 Punkte)	Mangelhaft: Die Leistung entspricht nicht den Anforderungen des Auftraggebers.	Note 6 (0 Punkte)	Ungenügend: Erfahrungen und Referenzen sind nicht vorhanden. <i>Es kann in keiner Hinsicht eine Erfüllung der Anforderungen erwartet werden.</i>
Note	Bewertung																		
Note 1 (10 Punkte)	Sehr gut: Die Leistung entspricht den Anforderungen in besonderem Maße. <i>Erfahrungen und Referenzen sind in jeder Hinsicht vergleichbar mit den Anforderungen des Auftraggebers. Es lässt auf eine herausragende und sehr gute Erfüllung der Anforderungen schließen.</i>																		
Note 2 (8 Punkte)	Gut: Die Leistung entspricht den Anforderungen voll.																		
Note 3 (6 Punkte)	Befriedigend: Die Leistung entspricht im Allgemeinen den Anforderungen.																		
Note 4 (4 Punkte)	Ausreichend: Die Leistung weist Mängel auf, entspricht aber im Ganzen noch den Anforderungen. <i>Erfahrungen und Referenzen sind nur eingeschränkt vergleichbar mit den Anforderungen des Auftraggebers. Es lässt auf eine ausreichende, aber eingeschränkte Erfüllung der Anforderungen schließen.</i>																		
Note 5 (2 Punkte)	Mangelhaft: Die Leistung entspricht nicht den Anforderungen des Auftraggebers.																		
Note 6 (0 Punkte)	Ungenügend: Erfahrungen und Referenzen sind nicht vorhanden. <i>Es kann in keiner Hinsicht eine Erfüllung der Anforderungen erwartet werden.</i>																		

Pos.	Kriterium	Gewichtung (%)	Punktebewertung*	Beschreibung	Erläuterung zur Punktebewertung	
3	Methodik und Ansatz (Studienkonzept)	40	0-10	<p>Methodik und Ansatz (Studienkonzept) (maximal 10 Punkte)</p> <p>Das o.g. Kriterium wird mit Noten von 1 bis 6 sowie den in der nebenstehenden Tabelle aufgeführten Punkten bewertet.</p> <p>Die Punktebewertung für Pos. 3 fließt mit einer Gewichtung von 40 % in die Gesamtbewertung ein.</p> <p>Bewertet werden:</p> <p>Qualität und Detailliertheit des vorgeschlagenen methodischen Ansatzes und des Studienkonzepts</p>	Note	Bewertung
					Note 1 (10 Punkte)	<p>Sehr gut: Die Leistung entspricht den Anforderungen in besonderem Maße.</p> <p><i>Die Qualität des Studienkonzepts ist in jeder Hinsicht vergleichbar mit den Anforderungen des Auftraggebers. Es lässt auf eine herausragende und sehr gute Erfüllung der Anforderungen schließen.</i></p>
					Note 2 (8 Punkte)	<p>Gut:</p> <p>Die Leistung entspricht den Anforderungen voll.</p>
					Note 3 (6 Punkte)	<p>Befriedigend:</p> <p>Die Leistung entspricht im Allgemeinen den Anforderungen.</p>
					Note 4 (4 Punkte)	<p>Ausreichend:</p> <p>Die Leistung weist Mängel auf, entspricht aber im Ganzen noch den Anforderungen.</p> <p><i>Die Qualität des Studienkonzepts ist nur eingeschränkt vergleichbar mit den Anforderungen des Auftraggebers. Es lässt auf eine ausreichende, aber eingeschränkte Erfüllung der Anforderungen schließen.</i></p>
					Note 5 (2 Punkte)	<p>Mangelhaft:</p> <p>Die Leistung entspricht nicht den Anforderungen des Auftraggebers.</p>
					Note 6 (0 Punkte)	<p>Ungenügend:</p> <p>Erfahrungen und Referenzen sind nicht vorhanden. <i>Es kann in keiner Hinsicht eine Erfüllung der Anforderungen erwartet werden.</i></p>

Pos.	Kriterium	Gewichtung (%)	Punktebewertung*	Beschreibung	Erläuterung zur Punktebewertung	
					Note	Bewertung
4	Visualisierung der Ergebnisse (beispielhafte grafische Darstellung)	10	0-10	<p>Visualisierung der Ergebnisse (beispielhafte grafische Darstellung) (maximal 10 Punkte)</p> <p>Das o.g. Kriterium wird mit Noten von 1 bis 6 sowie den in der nebenstehenden Tabelle aufgeführten Punkten bewertet.</p> <p>Die Punktebewertung für Pos. 4 fließt mit einer Gewichtung von 10 % in die Gesamtbewertung ein.</p> <p>Bewertet werden:</p> <p>Anhand beispielhafter grafischer Darstellungen, sollte ein Einblick verschafft werden, wie die Untersuchungsergebnisse ansprechend visualisiert werden sollen.</p> <p>Die Beispielgrafik sollte möglichst hohe Anforderungen an</p> <ul style="list-style-type: none"> - Klarheit und Verständlichkeit, - Relevanz und Aussagekraft, - Design und Ästhetik <p>erfüllen und damit erwarten lassen, dass die Ergebnisse der Studie in besonderem Maße für unterschiedliche Medien zu Präsentationszwecken geeignet sind und von dem Auftraggeber eingesetzt werden können (Social Media, Webauftritt und Print-Version).</p> <p>Geben Sie bitte auch Informationen, mit welchen Programmen die Grafiken erstellt werden, in welchen Dateiformaten Texte/Grafiken/Bilder jeweils ausgegeben und dem Auftraggeber zur Verfügung gestellt werden können.</p>	Note 1 (10 Punkte)	Sehr gut: Die Leistung entspricht den Anforderungen in besonderem Maße. <i>Die geplante Visualisierung der Ergebnisse ist in jeder Hinsicht vergleichbar mit den Anforderungen des Auftraggebers. Es lässt auf eine herausragende und sehr gute Erfüllung der Anforderungen schließen.</i>
					Note 2 (8 Punkte)	Gut: Die Leistung entspricht den Anforderungen voll.
					Note 3 (6 Punkte)	Befriedigend: Die Leistung entspricht im Allgemeinen den Anforderungen.
					Note 4 (4 Punkte)	Ausreichend: Die Leistung weist Mängel auf, entspricht aber im Ganzen noch den Anforderungen. <i>Die geplante Visualisierung der Ergebnisse ist nur eingeschränkt vergleichbar mit den Anforderungen des Auftraggebers. Es lässt auf eine ausreichende, aber eingeschränkte Erfüllung der Anforderungen schließen.</i>
					Note 5 (2 Punkte)	Mangelhaft: Die Leistung entspricht nicht den Anforderungen des Auftraggebers.
					Note 6 (0 Punkte)	Ungenügend: Erfahrungen und Referenzen sind nicht vorhanden. Es kann in keiner Hinsicht eine Erfüllung der Anforderungen erwartet werden.

Zuschlagsentscheidung:

* Die Bewertung erfolgt für die jeweiligen Kriterien nach den in der obigen Bewertungsmatrix aufgeführten Merkmalen.

Der Zuschlag wird dem Anbieter erteilt, der die höchste Gesamtpunktzahl erreicht, wobei die o.g. Kriterien entsprechend ihrer Gewichtung wie in der Bewertungsmatrix dargestellt berücksichtigt werden.