IHK Darmstadt Rhein Main Neckar

Bewertungsmatrix

Betriebliche Projektarbeit
Dokumentation

Prüfungsteilnehmer/Prüfungsteilnehmerin: _____

Prüfer/Prüferin: _____ oder Gesamtbewertung ☐

Dokumentation	100 – 92 Punkte	91 – 81 Punkte	80 – 67 Punkte	66 – 50 Punkte	49 – 30 Punkte	29 – 0 Punkte	Pkt	Gew	Erg
1 Ausgangssituation									
• Projektziel und Teilaufgaben (ggf. Abweichungen zum Projektantrag), Kundenwünsche • Projektumfeld, Prozessschnittstellen (Ansprechpartner, Einstieg, Ausstieg)	Ziele, Kundenwünsche und Teilaufgaben sind umfassend dargestellt, Umfeld und Schnittstellen sind umfassend beschrieben	Die wesentlichen Ziele, Kundenwünsche und Teilaufgaben sind dargestellt, Umfeld und die wesentlichen Schnittstellen sind beschrieben	Ziele, Kundenwünsche und Teilaufgaben sind erkennbar, Umfeld und Schnittstellen sind erkennbar	Ziele, Kundenwünsche und Teilaufgaben sind erschließbar, Umfeld und Schnittstellen sind erschließbar	Ziele, Kundenwünsche und Teilaufgaben sind bedingt erschließbar, Umfeld und Schnittstellen sind nicht oder nicht zutreffend beschrieben	Ziele, Kundenwünsche und Teilaufgaben fehlen/sind nicht erschließbar, Umfeld und Schnittstellen fehlen	___	15 %	___
Anmerkungen des Prüfungsausschusses									
2 Ressourcen- und Ablaufplanung									
• Personal-, Sachmittel-, Termin- und Kostenplanung • Ablaufplan	Ressourcen umfassend angeführt, Termine und Kosten transparent dargestellt, Ablauf klar und übersichtlich	Ressourcen im Wesentlichen angeführt, Termine und Kosten dargestellt, Ablauf übersichtlich	Wichtige Ressourcen angeführt, wichtige Termine und Kosten ablesbar, Ablauf erkennbar	Wichtige Ressourcen erschließbar, Termine und Kosten erschließbar, Ablauf erschließbar	Ressourcen bedingt erschließbar, Termine und Kosten unvollständig, Ablauf bedingt erschließbar	Ressourcen nicht erschließbar/genannt, Termine und Kosten fehlen oder nicht sachgerecht, Ablauf nicht erschließbar oder nicht dargestellt	___	15 %	___
Anmerkungen des Prüfungsausschusses									
3 Durchführung und Auftragsbearbeitung									
• Prozessschritte, Vorgehensweise, • Abweichungen, Anpassungen, Entscheidungen	Durchführung der Prozessschritte umfassend dargestellt, Anpassungen und Folgen umfassend begründet und berücksichtigt	Durchführung der wesentlichen Prozessschritte dargestellt, Wesentliche Anpassungen und Folgen begründet und berücksichtigt	Durchführung der Prozessschritte erkennbar, Anpassungen und Folgen erkennbar	Durchführung von Prozessschritten erschließbar, Anpassungen und Folgen erschließbar	Durchführung von Prozessschritten bedingt erschließbar, Anpassungen und Folgen bedingt erschließbar	Durchführung nicht angesprochen/nicht erschließbar, Anpassungen und Folgen nicht angesprochen/nicht erschließbar	___	30 %	___
Anmerkungen des Prüfungsausschusses									
4 Projektergebnisse									
• Soll-Ist-Vergleich, Qualitätskontrolle, Abweichungen, Anpassung	Abnahme umfassend dargestellt, Prozess und Ergebnis umfassend bewertet	Abnahme im Wesentlichen dargestellt, Prozess und Ergebnis im Wesentlichen bewertet	Abnahme erkennbar dargestellt, Bewertung von Prozess und Ergebnis in Teilen erkennbar	Abnahme erschließbar, Bewertung von Prozess und Ergebnis erschließbar	Abnahme bedingt erschließbar, Bewertung von Prozess und Ergebnis mit erheblichen fachlichen Mängeln	Abnahme nicht angesprochen/nicht erschließbar, Bewertung nicht angesprochen oder fachlich nicht haltbar	___	15 %	___
Anmerkungen des Prüfungsausschusses									
5 Gestaltung des Portfolios									
• Äußere Form (Gestaltung von Text, Tabellen, Graphiken, etc.) • Inhaltliche Form (Strukturierung, fach- und normgerechte Darstellung, etc.)	Insgesamt überzeugende Gestaltung Fachgerechte Struktur und Darstellung, dem Inhalt optimal angepasst	Im Wesentlichen überzeugende Gestaltung Fachgerechte Struktur und Darstellung	In wesentlichen Teilen ansprechend Struktur und Darstellung weitgehend fachgerecht	Noch akzeptabel Struktur erschließbar, Darstellung mit fachlichen Mängeln	Nicht ansprechend Struktur nicht erschließbar, Darstellung mit erheblichen fachlichen Mängeln	Nicht annehmbar Struktur nicht vorhanden, Darstellung fachlich nicht haltbar	___	15 %	___
Anmerkungen des Prüfungsausschusses									
6 Kundendokumentation									
Kundengerechte Anfertigung, Zusammenstellung und Modifizierung	Auftragsgerecht, gut strukturiert und deutlich nachvollziehbar	Im Wesentlichen auftragsgerecht, strukturiert und nachvollziehbar	In wesentlichen Teilen auftragsgerecht, im Allgemeinen strukturiert und nachvollziehbar	Noch auftragsgerecht, wenig strukturiert, aber noch erschließbar	Teilweise nicht auftragsgerecht, strukturelle Mängel, kaum erschließbar	Nicht auftragsgerecht	___	10 %	___
Anmerkungen des Prüfungsausschusses									

Notenschlüssel

100 – 92 Punkte	= Note 1 – sehr gut	unter 67 –	50 Punkte	= Note 4 – ausreichend
unter 92 – 81 Punkte	= Note 2 – gut	unter 50 –	30 Punkte	= Note 5 – mangelhaft
unter 81 – 67 Punkte	= Note 3 – befriedigend	unter 30 –	0 Punkte	= Note 6 – ungenügend

Summe (max. 100): Bitte in die Niederschrift übertragen	

Datum: _____ Unterschrift(en): _____ _____ _____

IHK Darmstadt Rhein Main Neckar

Bewertungsmatrix

Betriebliche Projektarbeit
Präsentation und Fachgespräch

Prüfungsteilnehmer/Prüfungsteilnehmerin: _____

☐ hat sich ausgewiesen ☐ fühlt sich gesundheitlich in der Lage, die Prüfung abzulegen

Prüfer/Prüferin: _____ oder Gesamtbewertung ☐

Präsentation	**100 – 92 Punkte**	**91 – 81 Punkte**	**80 – 67 Punkte**	**66 – 50 Punkte**	**49 – 30 Punkte**	**29 – 0 Punkte**	**Pkt**	**Gew**	**Erg**
Aufbau und inhaltliche Struktur • Sachliche Gliederung • Logik • Zielorientierung	Dem Thema optimal angepasste Gliederung und logisch richtige Darstellung, streng zielorientiert	Zweckmäßige Gliederung und logisch richtige Darstellung, zielorientiert	Sinnvolle, jedoch nicht optimale Gliederung, Darstellung im Allgemeinen logisch, Zielorientierung vorhanden	Umständlich, leichte Fehler in der logischen Darstellung, Zielorientierung erkennbar	Sinnvolle Gliederung kaum erkennbar, teilweise logische Fehler, Zielorientierung kaum erkennbar	Unsystematisch, unlogisch, zufällige Aneinander-reihung von Fakten, keine Zielorientierung	___	33,3 %	___
Sprachliche Gestaltung • Ausdrucksweise • Satzbau • Stil	Ausdrucksweise, Satzbau und Stil vorbildlich	Einwandfreie Ausdrucksweise, guter Satzbau und Stil	Ausdrucksweise weitgehend passend, meist richtiger Satzbau, flüssiger Stil	Leichte Schwächen in der Ausdrucksweise, Satzbau teilweise fehlerhaft, teilweise stilistische Fehler	Erhebliche Schwächen in der Ausdrucksweise, grobe Fehler im Satzbau, erhebliche stilistische Fehler	Unverständliche Ausdrucksweise, grobe Fehler im Satzbau, geringer Wortschatz	___	33,3 %	___
Zielgruppengerechte Darstellung • Medieneinsatz • Visualisierung • Körpersprache	Durchgängig situationsgerecht, prägnant, immer optimal zum Inhalt passend	Situationsgerecht, prägnant und dem Inhalt angemessen	Überwiegend situationsgerecht, meist passend zum Inhalt	im Allgemeinen nicht situationsgerecht oder schlecht zum Inhalt passend, aber trotzdem verständlich	Im Allgemeinen nicht situationsgerecht oder schlecht zum Inhalt passend, so dass die Verständlichkeit leidet	Medieneinsatz und Visualisierung falsch oder fehlend, verwirrende unangemessene Darstellung	___	33,3 %	___
Anmerkungen des Prüfungsausschusses									
						Summe (max. 100):			

Fachgespräch	**100 – 92 Punkte**	**91 – 81 Punkte**	**80 – 67 Punkte**	**66 – 50 Punkte**	**49 – 30 Punkte**	**29 – 0 Punkte**	**Pkt**	**Gew**	**Erg**
Beherrschung des für die Projektarbeit relevanten Fachhintergrundes	Der für die Projektarbeit relevante Fachhintergrund wird sicher und überzeugend beherrscht	Der für die Projektarbeit relevante Fachhintergrund wird beherrscht	Der für die Projektarbeit relevante Fachhintergrund wird im Allgemeinen beherrscht	Der für die Projektarbeit relevante Fachhintergrund wird im Allgemeinen beherrscht, wenige Zusammenhänge werden aber falsch oder nicht erkannt	Der für die Projektarbeit relevante Fachhintergrund wird nicht sicher beherrscht, Zusammenhänge werden oft falsch oder nicht erkannt	Der für die Projektarbeit relevante Fach-hintergrund wird nicht beherrscht, Zusammenhänge werden im Allgemeinen nicht oder falsch erkannt	___	33,3 %	___
Problemerfassung, Problemdarstellung und Problemlösung	Probleme werden selbstständig und sicher erkannt und Lösungen fachlich überzeugend dargestellt	Probleme werden sicher erkannt und Lösungen fachlich einwandfrei dargestellt	Probleme werden fast immer richtig erkannt und Lösungen meist fachlich angemessen dargestellt	Probleme werden im Allgemeinen richtig erkannt und Lösungen fachlich im Allgemeinen richtig dargestellt	Selbst einfache Probleme werden nicht immer richtig erkannt. Die fachliche Darstellung der Lösungen überzeugt im Allgemeinen nicht	Selbst einfache Probleme werden nicht richtig erkannt. Lösungen können nicht fachlich einwandfrei dargestellt werden.	___	33,3 %	___
Argumentation und Begründung	Fachliche Argumente und Begründungen werden immer richtig und überzeugend vorgetragen	Fachliche Argumente und Begründungen werden sicher und richtig vorgetragen	Fachliche Argumente und Begründungen werden richtig und überwiegend angemessen vorgetragen	Fachliche Argumente und Begründungen werden zwar meist richtig, aber oft umständlich oder unangemessen vorgetragen	Fachliche Argumente und Begründungen werden nur teilweise richtig und umständlich oder unangemessen vorgetragen	Fachliche Argumente und Begründungen werden meist falsch, nicht oder unangemessen vorgetragen	___	33,3 %	___
Anmerkungen des Prüfungsausschusses									

Notenschlüssel:

100 – 92 Punkte	= Note 1 – sehr gut	unter 67 –	50 Punkte	= Note 4 – ausreichend
unter 92 – 81 Punkte	= Note 2 – gut	unter 50 –	30 Punkte	= Note 5 – mangelhaft
unter 81 – 67 Punkte	= Note 3 – befriedigend	unter 30 –	0 Punkte	= Note 6 – ungenügend

Summe (max. 100):	

Ergebnis
(Summe Präsentation +
Summe Fachgespräch) : 2: _____

Bitte in die Niederschrift übertragen

Datum: _____ Unterschrift(en): _____ _____ _____