

# Einzelhandelskennziffern 2022

Gemeinden mit 10 000 und mehr Einwohnern in der Region Stuttgart

Gemeinde (Gebietsstand 01.01.2022)	Bevölkerung	Einzelhandelsrelevante Kaufkraft 2022			Einzelhandelsumsatz 2022			Zentralitätskennziffer 2022 D = 100	Kaufkraftbindungsquote 2022
	Prognose 2022 Jahresdurchschnitt Anzahl	in Mio. Euro	Euro pro Kopf	EH-Kaufkraft- Index D = 100	in Mio. Euro	Euro pro Kopf	Umsatzkennziffer D = 100		
<b>Stuttgart, Landeshauptstadt</b>	636.806	5.116,95	8.035	110,4	4.749,63	7.459	124,9	113,2	93%
<b>Böblingen, Stadt</b>	50.706	414,09	8.167	112,2	437,62	8.631	144,5	128,8	106%
Gärtringen	12.840	103,79	8.083	111,0	50,76	3.953	66,2	59,6	49%
Herrenberg, Stadt	32.152	262,79	8.173	112,2	188,86	5.874	98,4	87,6	72%
Holzgerlingen, Stadt	13.408	110,95	8.275	113,6	61,59	4.594	76,9	67,7	56%
Leonberg, Stadt	49.269	420,13	8.527	117,1	303,13	6.153	103,0	88,0	72%
Renningen, Stadt	18.788	151,24	8.050	110,6	82,29	4.380	73,3	66,3	54%
Rutesheim, Stadt	10.977	90,56	8.250	113,3	72,10	6.568	110,0	97,1	80%
Schönaich	10.902	88,66	8.132	111,7	38,56	3.537	59,2	53,0	43%
Sindelfingen, Stadt	65.289	495,87	7.595	104,3	704,52	10.791	180,7	173,2	142%
Weil der Stadt, Stadt	19.269	156,29	8.111	111,4	108,63	5.638	94,4	84,7	70%
Weil im Schönbuch	10.062	79,74	7.925	108,8	41,34	4.108	68,8	63,2	52%
Denkendorf	11.317	86,78	7.668	105,3	39,71	3.509	58,8	55,8	46%
<b>Esslingen am Neckar, Stadt</b>	93.449	741,71	7.937	109,0	583,04	6.239	104,5	95,8	79%
Filderstadt, Stadt	46.507	362,25	7.789	107,0	275,17	5.917	99,1	92,6	76%
Kirchheim unter Teck, Stadt	41.141	326,60	7.938	109,0	326,44	7.935	132,9	121,9	100%
Leinfelden-Echterdingen, Stadt	40.626	339,77	8.363	114,9	267,09	6.574	110,1	95,8	79%
Neuhausen auf den Fildern	12.099	99,84	8.252	113,3	37,66	3.113	52,1	46,0	38%
Nürtingen, Stadt	41.411	313,99	7.582	104,1	228,89	5.527	92,5	88,9	73%
Ostfildern, Stadt	39.865	329,26	8.259	113,4	160,90	4.036	67,6	59,6	49%
Plochingen, Stadt	14.656	110,38	7.531	103,4	76,10	5.192	86,9	84,1	69%
Weilheim an der Teck, Stadt	10.448	80,82	7.735	106,2	59,72	5.716	95,7	90,1	74%
Wendlingen am Neckar, Stadt	16.320	120,91	7.409	101,7	83,58	5.122	85,8	84,3	69%
Wernau (Neckar), Stadt	12.380	96,93	7.830	107,5	51,38	4.150	69,5	64,6	53%
Donzdorf, Stadt	10.637	82,43	7.749	106,4	48,03	4.515	75,6	71,0	58%
Ebersbach an der Fils, Stadt	15.690	119,20	7.597	104,3	58,55	3.732	62,5	59,9	49%
Eislingen/Fils, Stadt	21.477	149,52	6.962	95,6	119,32	5.556	93,0	97,3	80%
Geislingen an der Steige, Stadt	28.626	187,52	6.551	90,0	194,17	6.783	113,6	126,2	104%
<b>Göppingen, Stadt</b>	58.566	428,59	7.318	100,5	537,43	9.177	153,6	152,9	125%
Süßen, Stadt	10.234	75,38	7.365	101,2	51,37	5.019	84,0	83,1	68%
Uhingen, Stadt	14.612	106,63	7.297	100,2	73,92	5.059	84,7	84,5	69%
Asperg, Stadt	13.651	109,95	8.054	110,6	62,72	4.595	76,9	69,6	57%
Besigheim, Stadt	12.782	104,46	8.172	112,2	71,73	5.612	94,0	83,7	69%
Bietigheim-Bissingen, Stadt	43.545	356,22	8.181	112,3	368,83	8.470	141,8	126,2	104%
Ditzingen, Stadt	24.946	202,03	8.099	111,2	111,42	4.466	74,8	67,2	55%
Freiberg am Neckar, Stadt	16.135	130,76	8.104	111,3	42,56	2.638	44,2	39,7	33%
Gerlingen, Stadt	19.933	193,08	9.687	133,0	119,12	5.976	100,1	75,2	62%
Kornthal-Münchingen, Stadt	19.826	166,62	8.404	115,4	85,41	4.308	72,1	62,5	51%
Kornwestheim, Stadt	34.155	258,08	7.556	103,8	203,09	5.946	99,6	95,9	79%
<b>Ludwigsburg, Stadt</b>	94.207	720,59	7.649	105,0	936,98	9.946	166,5	158,5	130%
Marbach am Neckar, Stadt	16.003	125,59	7.848	107,8	67,72	4.232	70,9	65,7	54%
Markgröningen, Stadt	15.063	115,22	7.649	105,0	46,48	3.086	51,7	49,2	40%
Mögglingen	11.437	87,26	7.629	104,8	46,54	4.069	68,1	65,0	53%
Remseck am Neckar, Stadt	26.829	221,11	8.242	113,2	117,06	4.363	73,1	64,5	53%
Sachsenheim, Stadt	19.334	147,18	7.612	104,5	80,72	4.175	69,9	66,9	55%
Schwieberdingen	11.509	104,95	9.119	125,2	40,26	3.498	58,6	46,8	38%
Steinheim an der Murr, Stadt	12.215	98,73	8.083	111,0	104,84	8.583	143,7	129,5	106%
Tamm	12.752	107,22	8.408	115,5	39,61	3.106	52,0	45,0	37%
Vaihingen an der Enz, Stadt	29.566	232,47	7.863	108,0	131,79	4.458	74,6	69,1	57%
Backnang, Stadt	37.947	282,80	7.452	102,3	380,66	10.031	168,0	164,1	135%
Fellbach, Stadt	45.899	358,86	7.819	107,4	380,36	8.287	138,8	129,2	106%
Kernen im Remstal	15.592	123,85	7.943	109,1	43,82	2.811	47,1	43,1	35%
Korb	10.937	92,42	8.450	116,0	27,41	2.506	42,0	36,2	30%
Leutenbach	11.818	93,11	7.879	108,2	36,58	3.096	51,8	47,9	39%
Murrhardt, Stadt	14.166	98,50	6.953	95,5	66,98	4.728	79,2	82,9	68%
Remshalden	14.246	116,35	8.167	112,2	40,66	2.854	47,8	42,6	35%
Rudersberg	11.392	85,05	7.466	102,5	38,82	3.408	57,1	55,7	46%
Schorndorf, Stadt	40.118	306,98	7.652	105,1	291,20	7.259	121,5	115,7	95%
<b>Waiblingen, Stadt</b>	56.105	459,62	8.192	112,5	356,52	6.354	106,4	94,6	78%
Weinstadt, Stadt	27.129	222,43	8.199	112,6	166,44	6.135	102,7	91,2	75%
Welzheim, Stadt	11.231	79,63	7.090	97,4	42,35	3.771	63,1	64,8	53%
Winnenden, Stadt	28.605	220,95	7.724	106,1	153,85	5.378	90,1	84,9	70%
<b>Landkreise</b>									
Stuttgart, Landeshauptstadt	636.806	5.116,95	8.035	110,4	4.749,63	7.459	124,9	113,2	93%
Böblingen, Landkreis	397.130	3.204,80	8.070	110,8	2.475,84	6.234	104,4	94,2	77%
Esslingen, Landkreis	538.372	4.262,14	7.917	108,7	2.738,44	5.087	85,2	78,3	64%
Göppingen, Landkreis	260.824	1.938,09	7.431	102,0	1.443,47	5.534	92,7	90,8	74%
Ludwigsburg, Landkreis	550.366	4.388,99	7.975	109,5	3.055,61	5.552	93,0	84,9	70%
Rems-Murr-Kreis, Landkreis	431.184	3.357,34	7.786	106,9	2.315,50	5.370	89,9	84,1	69%
<b>Region Stuttgart</b>	<b>2.814.682</b>	<b>22.268,30</b>	<b>7.911</b>	<b>108,6</b>	<b>16.778,50</b>	<b>5.961</b>	<b>99,8</b>	<b>91,9</b>	<b>75%</b>
<b>Baden-Württemberg</b>	<b>11.208.913</b>	<b>84.976,21</b>	<b>7.581</b>	<b>104,1</b>	<b>66.905,38</b>	<b>5.969</b>	<b>99,9</b>	<b>96,0</b>	<b>79%</b>
<b>Deutschland</b>	<b>83.419.000</b>	<b>607.425,70</b>	<b>7.282</b>	<b>100,0</b>	<b>498.209,33</b>	<b>5.972</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>82%</b>

Bevölkerung und Haushalte: © Michael Bauer Research GmbH, Nürnberg, 2022, basierend auf © Statistisches Bundesamt

Einzelhandelsrelevante Kaufkraft: © Michael Bauer Research GmbH, Nürnberg, 2022

Einzelhandelsumsatz: © Michael Bauer Research GmbH, Nürnberg, und CIMA Beratung + Management GmbH/BBE Handelsberatung GmbH, München, 2022

**Bitte beachten Sie die Hinweise zur Belastbarkeit der Zahlen auf S. 2!**

## Berechnung der Kennzahlen

Die für Region Stuttgart ausgewiesenen Daten beruhen auf Prognosen der Michael Bauer Research GmbH, der CIMA Beratung + Management GmbH und der BBE Handelsberatung GmbH für das Jahr 2022.

Die Daten der Michael Bauer Research GmbH, Nürnberg, liegen in hoher Datentransparenz vor. Dennoch unterliegen die Zahlen naturgemäß den Unsicherheiten, denen Prognosen immer unterworfen sind. Hinzu kommen die Unschärfen, die dadurch entstehen, dass die Datenbasis der amtlichen Statistik mit Annahmen aufgearbeitet werden muss.

## **Wichtige Hinweise zur Aussagekraft der Daten für 2022**

Die **Corona-Krise** hat drastische Auswirkungen auf den Einzelhandel in Deutschland. Auch ohne Schließungen gibt es viele Sortimente, die nach wie vor erkennbar unter Konsumzurückhaltung leiden, vor allem im mittelfristigen Bedarf wie etwa im Textilbereich oder bei Schuhen/Lederwaren – dies sind insbesondere innenstadtrelevante Sortimente. Noch ist unklar, wie lange dieser Zustand andauern wird; eventuell handelt es sich um eine dauerhafte Verschiebung.

Die vorliegenden Zahlen für das laufende Jahr 2022 wurden mit dem Datenstand Ende April berechnet. Noch ist nicht abzusehen, wie sich im Jahresverlauf die Pandemie entwickeln und welche Auswirkungen dies auf den Konsum im stationären Einzelhandel haben wird.

Auch die Folgen des **Ukraine-Krieges** und der verschärften **Störung der Lieferketten** sind nicht berücksichtigt, ebenso wenig die durch Inflation und Energiekosten immer stärker ausgeprägte **Konsumzurückhaltung**. Mehr dazu siehe weiter unten.

Die Folge ist, dass die Zahlen mit Vorbehalt einzuordnen sind.

## **Grundsituation im Einzelhandel**

Neben der bereits erwähnten Pandemie beschäftigen vor allem zwei Themen die Handelsbetriebe: Die Folgen des Ukraine-Krieges, vor allem die extrem gestiegenen Energiepreise und mögliche Verknappungen bei Strom und vor allem Gas, sowie die weiterhin stockenden Lieferketten, was die Versorgung mit Rohstoffen, Vorprodukten, Halbwaren und Fertigwaren betrifft.

### Energiesituation:

Zum Zeitpunkt des Redaktionsschlusses ist die Situation bei der Versorgung der Unternehmen mit **Gas und Strom** weiter unklar. Nicht auszuschließen sind Engpässe in beiden Bereichen; und die Energie-Einspar-Verordnung erlegt den Betrieben umfangreiche Anpassungen auf, was beispielsweise den Einsatz von Strom angeht. Die Kalkulation für das Unternehmen bleibt schwierig; die Kostenseite steht enorm unter Druck. Dies wird sich voraussichtlich stark negativ auf die betriebswirtschaftliche Rentabilität auswirken – und dies vor dem Hintergrund aufgezehrter finanzieller Polster durch die Pandemiejahre. **Die betriebswirtschaftliche Situation im Einzelhandel, vor allem des stationären, ist so dramatisch wie seit vielen Jahren nicht mehr.**

### Lieferketten:

Derzeit lässt sich kaum noch vorausschauend planen, welche Produkte in welchem Umfang zu welchen Preisen überhaupt beschafft werden können. Auch dies erschwert die Kalkulation zusätzlich. Neben den Auswirkungen der **chinesischen Null-CoViD-Strategie** mit dem Zusammenbruch ganzer Teile ostasiatischer Quellen stehen **umfangreiche Sanktionsregime** in Osteuropa (vor allem Russland und Weißrussland) und im Nahen

Osten zu Buche. Die gegenwärtige geopolitische Lage macht Vorhersagen äußerst unsicher; die Handelsbetriebe müssen aber damit rechnen, dass die Versorgung mindestens mittelfristig unvollständig und weiterhin stockend bleiben wird.

#### Inflation/Konsum:

Die Kundinnen und Kunden sind zunehmend verunsichert, was ihre Einkommenssituation angeht. Inflation, derzeit schon im zweistelligen Prozentbereich, und weiter steigende Energiepreise schüren Ängste, die sich in Kaufzurückhaltung, vor allem beim mittel- und langfristigen Bedarf, ausprägt. Anschaffungen werden zurückgestellt. Gerade innenstadtrelevante Sortimente sind davon überproportional betroffen.

### **Einzelhandelsrelevante Kaufkraft**

Die einzelhandelsrelevante Kaufkraft ist derjenige Teil der allgemeinen Kaufkraft, der tatsächlich im Einzelhandel (**einschließlich Online- und Versandhandel**) ausgegeben wird. Grundlage für die Berechnung ist die Summe aller abhängig und selbständig erzielten Nettoeinkünfte einer Region, ermittelt aus der amtlichen Lohn- und Einkommenssteuerstatistik. Hinzugerechnet werden sonstige Erwerbseinkommen und Transfereinkommen wie Arbeitslosengeld, Sozialhilfe, Kinder- und Wohngeld, Renten sowie BAföG. Der Anteil des Einkommens, der im Einzelhandel ausgegeben wird, kann den amtlichen Einkommens- und Verbrauchsstichproben entnommen und mit Hilfe von Regionaldaten zu Einkommensklassen und soziodemografischen Kategorien ermittelt werden. Basierend auf den Fortschreibungen dieser Daten und einer Bevölkerungsprognose werden die einzelhandelsrelevante Kaufkraft am Wohnort sowie die Kaufkraftkennziffern für das aktuelle Jahr prognostiziert.

### **Einzelhandelsumsatz**

Im Gegensatz zur einzelhandelsrelevanten Kaufkraft sind im Einzelhandelsumsatz **nur** die am Einkaufsort im **stationären Einzelhandel** getätigten Umsätze zu Endverbraucherpreisen, inklusive Bäckereien, Konditoreien und Metzgereien sowie Factory Outlet Centern und Apotheken (nur rezeptfreies Sortiment) enthalten. **Weder der Internet- und Onlinehandel, noch der Einzelhandel mit Kfz, Krafträdern oder Tankstellen sind Bestandteil dieser Berechnung.** Ermittelt werden der Einzelhandelsumsatz sowie die Umsatzkennziffern auf Basis von Auswertungen der Einzelhandels-Gutachten der BBE-/CIMA-Gruppe und zahlreichen einschlägigen aktuellen amtlichen Statistiken, Desk Research-Recherchen und Handelsdatenbanken.

Da bei der *Einzelhandelsrelevanten Kaufkraft* als Definition der im stationären Einzelhandel erzielte Umsatz zu Endverbraucherpreisen, **inklusive Internet- und Versandhandel**, zugrunde gelegt wird, beim *stationären Einzelhandelsumsatz* die *Internet- und Versandhandelsumsätze jedoch nicht berücksichtigt* werden (Ort des Kaufaktes und Point of Sale sind beim Internet- und Versandhandel nicht identisch) liegt die Bundessumme bei der Einzelhandelsrelevanten Kaufkraft höher als beim Einzelhandelsumsatz.

### **Zentralitätskennziffer**

Die Zentralitätskennziffer zeigt die Kaufkraftbindung einer Stadt oder Gemeinde an und gibt den Netto-Kaufkraftzufluss von oder -abfluss nach außen an. Die Zentralitätswerte stellen also jeweils Saldoangaben dar, die sich aus der Verrechnung von Zu- und Abflüssen eines Einkaufstandortes ergeben. Bei einem Wert über 100 gilt, dass die Kaufkraftzuflüsse aus dem Umland die Kaufkraftabflüsse aus dem Stadtgebiet übersteigen. Bei einem Wert unter 100 überwiegen die Abflüsse an das Umland die Zuflüsse von dort.

Berechnung:  $\frac{\text{Einzelhandels-Umsatzkennziffer}}{\quad} \times 100$

## einzelhandelsrelevanter Kaufkraftindex

Dagegen beziehen sich Kaufkraftzu- und abflüsse eigentlich auf die Absolutbeträge in Euro, in denen bei der Einzelhandelsrelevanten Kaufkraft auch der Online- und Versandhandel enthalten ist, was impliziert dass die Einzelhandelsrelevante Kaufkraft in Summe höher ist als der Einzelhandelsumsatz und somit tendenziell mehr Gebiete Kaufkraftabflüsse als -zuflüsse verzeichnen.

Die gewachsene Bedeutung des Online-Handels führt in Konsequenz dazu, dass alle Städte mit einer Einzelhandelszentralität von nicht mehr als etwa 122 (Stand: 2022) einen rechnerischen Kaufkraftabfluss verzeichnen (siehe auch unten).

### **Kaufkraftbindungsquote**

Diese neuere Kategorie versucht, der Bedeutung des eben erwähnten Abflusses von Kaufkraft ins Internet Rechnung zu tragen. Die Kennziffer setzt die gesamte örtliche einzelhandelsrelevante Kaufkraft ins Verhältnis zu den Umsätzen im örtlichen stationären Einzelhandel. Ein Wert von 100 bedeutet demnach, dass die stationären Einzelhändler am Standort so viel Umsatz erzielen, wie es der gesamten Kaufkraft der Einwohnerschaft entspräche. Da die Bewohner aber auch andernorts und im Online-Handel einkaufen, gleicht in diesem Fall der Zufluss von außen gerade diesen Abfluss aus. Der Bundesdurchschnitt liegt bei 82 Prozent.

Das Verhältnis von Zentralitätskennziffer und Kaufkraftbindungsquote entspricht dem Faktor von 1,22 (beziehungsweise dem Kehrwert 0,82 davon).